

**РЕПУБЛИКА СРПСКА
ГРАД БАЊА ЛУКА
ГРАДОНАЧЕЛНИК**

Број: 12-Г-2055/17

Дана, 04.07.2017. године

На основу члана 100. став (3) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број 39/14), Градоначелник Града Бања Лука као уговорни орган, одлучујући по жалби понуђача „PROINTER ITSS“ д.о.о. Бањалука, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

I

Усваја се, као основана, жалба понуђача „PROINTER ITSS“ д.о.о. Бањалука, изјављена против одлуке о избору најповољнијег понуђача, број 12-Г-1832/17 од 14.06.2017. године, у поступку јавне набавке број 20-404-128/17 „Набавка рачунарске опреме“.

II

Одлука о избору најповољнијег понуђача, број 12-Г-1832/17 од 14.06.2017. године, којом је у поступку јавне набавке 20-404-128/17 „Набавка рачунарске опреме“, као најповољнији понуђач изабран „PRINTEX“ д.о.о. Сарајево, ставља се ван снаге.

III

Поступак јавне набавке 20-404-128/17 „Набавка рачунарске опреме“, се поништава, јер су цијене свих прихватљивих понуда знатно веће од обезбјеђених средстава за предметну набавку, у складу с чланом 69. став (2) тачка под е) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број 39/14).

Образложење

Град Бањалука проводи отворени поступак јавне набавке 20-404-128/17 „Набавка рачунарске опреме“. Уговорни орган је донио одлуку о избору најповољнијег понуђача, број 12-Г-1832/17 од 14.06.2017. године, којом је као најповољнији понуђач изабран „PRINTEX“ д.о.о. Сарајево, јер је понудио најнижу цијену. Сви понуђачи су писменим путем обавјештени о донесеној одлуци дана 15.06.2017. године.

Дана 26.06.2017. године, понуђач „PROINTER ITSS“ д.о.о. Бањалука, поднио је жалбу против наведене одлуке. Жалба је допуштена, изјављена од овлаштеног лица и благовремена.

У жалби наводи да је увидом у понуду изабраног понуђача установио да је његова понуда неприхватљива. У техничкој спецификацији под редним бројем 7, уговорни орган је прописао техничке захтјеве за сервер. Изабрани понуђач је за наведену ставку понудио неодговарајућу шину произвођачке ознаке HP 1 U SFFEasy Install Rail kit with CMA што не одговара захтјевима у техничкој спецификацији, гдје се тражи 2 U SFFEasy Rail kit w/CMA, а не како је понуђена шина 1 U за сервере. Понуђена шина HP 1 U SFFEasy Install Rail kit with CMA не може носити сервер од 2 U, што може узроковати последицу да се понуђена роба не може смјестити у постојећи „rack orgar“, што може довести и до

прегријавања опреме. На крају предлаже да уговорни орган усвоји жалбу, дисквалификује изабраног понуђача, те изабере жалиоца као најповољнијег понуђача.

Жалба је основана.

У складу са наводима из жалбе, извршен је увид у понуду изабраног понуђача „PRINTEX“ д.о.о. Сарајево, и утврђено да је понуда неприхватљива за уговорни орган, јер је понуда за спорну ставку 7 (сервер) неадекватна у дијелу понуђених шина тј. умјесто тражене (1 x 2U SFF – Easy Install Rail Kit w/CMA (2 SKUs)) понуђена је неадекватна (1X 1U SFF – Easy Install Rail Kit w/CMA (2 SKUs) за тражени уређај (сервер). Поред тога, комисија је поново прегледала и остале понуде и утврдила да су следеће понуде неприхватљиве за уговорни орган : „ELUR“ д.о.о. Кисељак, „PRINTEX“ д.о.о. Сарајево, „RSCOM“ д.о.о. Бањалука и „CENTRONIX“ д.о.о. Бањалука. У записнику комисије за избор најповољнијег понуђача од 09.06.2017. године, о прегледу и оцјени понуда, су наведени разлози због којих је уговорни орган оцјенио понуде „ELUR“ д.о.о. Кисељак, „RSCOM“ д.о.о. Бањалука и „CENTRONIX“ д.о.о. Бањалука. Накнадим увидом у понуду „RSCOM“ д.о.о. Бањалука, утврђено је да постоји додатни разлог за оцјену ове понуде као неприхватљиве. Наиме, у тендерској документацији за ставке 1. (десктоп рачунар) и ставку 2. (десктоп стандард рачунар) тражи се да имају један серијски и 2 DisplayPort-а. У понуди „RSCOM“ д.о.о. Бањалука, на страни 15 за ставку 1 је понуђен модел рачунара MSG Trek A-0358 за којег у спецификацији није наведено да има тражене портове. Детаљним увидом на web страници произвођача матичне плоче Asus B150M-C D3, на којој се налазе портови за рачунар, утврђено је да понуђена матична плоча нема ниједан серијски порт и да има само 1 DisplayPort. На страни понуде 16, за ставку 2 је понуђен модел рачунара MSG Trek A-0359 за којег такођер у спецификацији није наведено да има тражене портове. За овај модел је понуђена иста матична плоча као за ставку 1, што имплицира да ни овај модел нема серијски порт и да има само 1 DisplayPort.

Остале понуде, „R & S“ д.о.о. Сарајево, „ПРИМАПРОМ“ д.о.о. Бањалука, „ИНФОРМАТИКА“ а.д. Београд и „PROINTER ITSS“ д.о.о. Бањалука су прихватљиве за уговорни орган, али су цијене ових понуда знатно веће од обезбјеђених средстава за предметну набавку. Процјењена вриједност јавне набавке износи 85.000,00 КМ без ПДВ-а, а цијене прихватљивих понуда износе : „R & S“ д.о.о. Сарајево, 111.296,36 КМ са ПДВ-ом, „ПРИМАПРОМ“ д.о.о. Бањалука, 107.184,87 КМ са ПДВ-ом „ИНФОРМАТИКА“ а.д. Београд, 125.800,98 КМ са ПДВ-ом, „PROINTER ITSS“ д.о.о. Бањалука, 106.022,66 КМ са ПДВ-ом. У оспореној одлуци о избору најповољнијег понуђача је већ наведено да су ове понуде прихваљиве, али да су цијене истих знатно веће од обезбјеђених средстава, а жалилац у жалби није оспоравао ову констатацију.

С обзиром да је поднесена жалба основана, да су цијене свих (осталих) прихватљивих понуда знатно веће од обезбјеђених средстава за предметну набавку, овим рјешењем уговорни орган ставља ван снаге одлуку о избору најповољнијег понуђача, број 12-Г-1832/17 од 14.06.2017. године, и поступак јавне набавке 20-404-128/17 „Набавка рачунарске опреме“, поништава, у складу с чланом 69. став (2) тачка под е) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број 39/14).

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог рјешења може се поднијети жалба Канцеларији за разматрање жалби Филијала Бањалука путем овог уговорног органа у року од 5 дана од дана пријема истог. Жалба се подноси директно на протокол уговорног органа у канцеларију 14 Градске управе Града Бањалука или препорученом пошљицом.

Г Р А Д О Н А Ч Е Л Н И К

Мр Игор Радојичић с.р.